

'IK HOUD WEL DRUK OP DE KETEL [...] VOOR HET KERSTRECES ZAL IK DE WET PRESENTEREN'



> zouden we hen in een heel lastig parket brengen, want dat invaren is wel een ding.' Maar dat was niet de enige reden. 'Ik wilde meer tijd nemen voor de voorbereiding van het wetsvoorstel om zorgvuldig te zijn. Het gaat om zoiets belangrijks dat ik vind dat je dat niet onder stoom en kokend water moet aftikken. Eigenlijk begreep iedereen dat wel. Er is nu zoveel in beroering. Als je zegt: we gaan die kant op en dan is het klaar, dan geef je onvoldoende invulling aan de hele discussie rondom pensioenen. Het is gewoon waanzinnig ingewikkeld.'

Contouren

Ze benadrukt dat het jaar uitstel niet betekent dat de urgentie minder is geworden. 'Ik houd wel druk op de ketel. Voor het zomerreces wil ik een contourenschets van de nieuwe regelgeving laten zien. Dat is een openbaar stuk, zodat voor de samenleving de contouren helder zijn. De Tweede Kamerleden kunnen aan mij meegeven wat ze ervan vinden en dat kan ik weer gebruiken als ik de wet echt schrijf. Voor het kerstreces zal ik de wet presenteren. Dan hebben we nog een heel jaar om hem te behandelen en in te voeren.'

Geen windeieren

Het belangrijkste is misschien wel dat mensen straks snappen hoe het zit met hun pensioen, vindt Klijsma. 'De AOW is glashelder, maar die tweede pijler hebben we behoorlijk ingewikkeld gemaakt. Het is fijn dat mensen tegenwoordig een pensioenoverzicht krijgen, maar zelfs het duiden van dat overzicht is nog een lastig ding.' Enigszins begrijpen hoe het werkt, ook als er straks reële en nominale contracten zijn, is noodzakelijk om draagvlak te houden voor een verplichte tweede pijler, stelt Klijsma. 'Veel mensen zeggen: laat iedereen het zelf maar beslissen. Maar als je iets meer aan de linkerkant van het politieke spectrum zit, denk je: solidariteit is een groot goed, laten we in gezamenlijkheid iets aan de oudedagsvoorziening doen. En dat gezamenlijke heeft de gemiddelde Nederlander geen windeieren gelegd. Met een spaarpotje in een oude sok had je waarschijnlijk niet zoveel pensioen uitgekeerd gekregen als nu. Plus het feit dat anderen je pensioen beheren, zodat je niet zelf elke maand hoeft te kijken hoe de beurskoersen zich ontwikkelen. Dat gezamenlijke helpt enorm.' <<

Pension Fund Governance

DE UITDAGING: Het Nederlands pensioensysteem overeind houden en toch vernieuwingen aanbrengen om de kwaliteit van het pensioenfondsbestuur te verbeteren. **DE AANPAK:** Het doorontwikkelen van het bestaande governance model naar een verbeterde code. **HET RESULTAAT:** Bijdragen aan de verbetering van de kwaliteit van besturen en het imago van de fondsen. **WIE:** Arend van Wijngaarden, voorzitter CNV Vakmensen en voorzitter van de werkgroep Pension Fund Governance.



Wat doet de werkgroep?

De werkgroep Pension Fund Governance is in 2011 in het leven geroepen om het bestuur te adviseren over het wetsontwerp Versterking bestuur pensioenfondsen. En om een bijdrage te leveren aan de ontwikkeling van services op dit terrein. Later zijn daar bij gekomen: de Wet bestuur en toezicht, het beloningsbeleid bestuursleden en de Code Pensioenfondsen.

DE COMMISSIELEDEN:

Arend van Wijngaarden, CNV Vakmensen (voorzitter)
Ruud Degenhardt, Bpf Grafische Bedrijven
Rob Kragten, Pensioenfonds Unilever 'Progress'
Theo Meister, Pensioenfonds Huisartsen
Erik Voorhoeve, KLM Pensioenfondsen
Mila Hoekstra, Pensioenfederatie (secretaris)

van de maatschappij in het algemeen. Het concept van de werkgroep is inmiddels naar de besturen van de Pensioenfederatie en de StvdA gestuurd.

In de Code gaan we een stap verder dan alleen algemene richtlijnen geven over zaken als integraal risicomanagement, beloningen, diversiteit en verantwoord beleggen. Bij diversiteit stellen we bijvoorbeeld heel concreet dat een bestuur voor minimaal 30 procent uit mannen en voor 30 procent uit vrouwen moet bestaan. Is dat niet mogelijk, dan moet een reden worden gegeven waarom niet.

“ Ons advieswerk richt zich op de ontwikkeling van goede en uitvoerbare regelingen voor goed pensioenfondsbestuur. Daarbij gaat het onder meer om regels voor verbetering van de kwaliteit van het bestuur, om het aantal toezichthoudende functies dat een bestuurslid mag uitoefenen en de beloning van bestuursleden. In het najaar van 2012 is daaraan toegevoegd de formulering van een concept voor de Code Pensioenfondsen. Die ligt in het verlengde van het wetsontwerp Versterking bestuur pensioenfondsen dat bij de Tweede Kamer ahangig is en komt in de plaats van de

Principes voor goed pensioenfondsbestuur uit 2005. De Pensioenfederatie en de Stichting van de Arbeid (StvdA) trekken hierbij gezamenlijk op.

De Code Pensioenfondsen is een product van zelfregulering. Hij wordt echter wel in de wet verankerd. Net als de code-Tabaksblad over corporate governance voor beursgenoteerde vennootschappen. De pensioensector wil met de Code normen vaststellen voor hoe een pensioenfondsbestuur moet functioneren. Het is ook een middel om het vertrouwen te versterken van de belanghebbenden en

Naast het bestuderen van de stukken en het analyseren van de problemen bestaat ons werk ook uit het aandragen van alternatieven. Als het nodig is, schakelen we deskundigen in. Voor de Code hebben we ook gesproken met vertegenwoordigers van organisaties voor jongeren, ouderen en vrouwen. Gemiddeld komen we één keer per maand bij elkaar, de actualiteit kan zorgen voor een hogere frequentie. De werkgroep wordt opgeheven als de Wet versterking bestuur pensioenfondsen is aangenomen en de Code Pensioenfondsen daarin een plaats heeft gekregen. ”