

# Rompslomp voor de vleessector

Hoe gaat VLEP om met de naleving?

In sectoren waar veel arbeidskrachten worden ingeleend, zoals in de vleessector, roept de verplichtstelling specifieke problemen op. Het bedrijfstakpensioenfonds voor Vlees, Vleeswaren, Gemaksvoeding en Pluimveevlees (VLEP) moet bijvoorbeeld continu alert zijn op uitzendbureaus die ten onrechte zijn aangesloten bij het goedkopere pensioenfonds Stipp.

Tekst Yvonne van der Heijden / Foto Dasha Elfring



**V**LEP-bestuurder Richard van der Kruijk, een van de werkgeversvertegenwoordigers namens de vleeswarenindustrie, wil allereerst benadrukken dat hij de verplichtstelling een goede zaak vindt. 'Het houdt het pensioenstelsel robuust. Samen kun je een goede regeling maken en overeind houden. Door de verplichtstelling hebben werknemers in een bepaalde sector een gelijkwaardige pensioenregeling en vindt er tussen werkgevers geen concurrentie plaats op arbeidsvoorwaarden.' Dat de inhoud van een pensioenregeling gebaseerd is op de grootste gemene deler en voor werkgevers met een specifiek personeelsbestand geen maatwerk kan bieden, is volgens hem een gegeven. 'Grosso modo is dat geen doorslaggevend argument om de verplichtstelling los te laten', aldus Van der Kruijk.

### Spanningsveld

Toch betekent de verplichtstelling op een aantal gebieden rompslomp voor VLEP dat circa 19.000 actieve deelnemers heeft en een belegd vermogen van ongeveer 1 miljard euro. Allereerst zijn er de uitzendbureaus en andere organisaties die personeel beschikbaar stellen aan de sector. Alle uitzendbureaus die overwegend actief zijn in de vleessector moeten zich aansluiten bij VLEP. Maar dat doen niet alle uitzendbureaus uit zichzelf, want aansluiting bij het pensioenfonds StIPP is voordeliger. 'Daar ligt een spanningsveld', zegt Van der Kruijk, die het geen ontduiking wil noemen als uitzendbureaus niet automatisch kiezen voor aansluiting bij VLEP. 'De twee verschillende fondsen zijn er nu eenmaal en kennen beide een eigen verplichtstelling.'

### Monitoren

Het probleem zit in de definitie van 'overwegend'. 'Een organisatie moet bij VLEP zijn aangesloten als 50% van de totale loonsom uit de vleessector komt', stelt Van der Kruijk. Het pensioenfonds voert een actief beleid om overtreders van die regel op te sporen. Van der Kruijk: 'Wij monitoren bedrijven die bij ons moeten zijn aangesloten. Bij de productiebedrijven is dat vaak wel helder. Voor uitzendbureaus is dat lastiger. Maar de vleessector heeft daar zelf al veel initiatieven in genomen. Zo mogen productiebedrijven alleen arbeid inlenen van organisaties die door de Stichting Normering Arbeid zijn gecertificeerd op naleving van wetten en regels.'

### Vruchten

De sector laat verder alle uitzendbureaus die in de vleessector actief zijn ook nog specifiek controleren op de juiste en volledige afdracht van de pensioenpremie en de premies voor de verschillende bedrijfstakpensioenfonds. 'Als uit een verzamelde loonstaat blijkt dat bijvoorbeeld 80% in vlees wordt verloned, dan krijgt het bedrijf een brief dat het zich moet aansluiten bij VLEP.' Het structureel monitoren en handhaven op naleving sinds begin deze eeuw heeft volgens Van der Kruijk zijn vruchten afgeworpen. 'Er zijn altijd bedrijven die nieuwe oplossingen vinden om onder de aansluiting bij VLEP uit te komen. Maar dan is het zaak de mazen in de regeling snel op te sporen en te dichten.'

### Hoofdbreken

Naast uitzendbureaus bezorgden bedrijven die in het buitenland zijn gevestigd en in Nederland personeel inzetten VLEP tot voor kort ook hoofdbreken. VLEP had tot een half jaar terug de verplichtstelling beperkt tot in Nederland gevestigde bedrijven. Van der Kruijk: 'Een bedrijf dat zich net over de grens in Duitsland bevond, kon 16% goedkoper werken. Dat is een vorm van oneerlijke concurrentie. Op advies van juristen hebben we de geografische beperking weggehaald en zijn we begonnen met het aanschrijven van buitenlandse bedrijven dat ze zich bij VLEP moeten aansluiten.' De noodzaak om deze buitenlandse bedrijven onder VLEP te brengen werd ook ingegeven door het recht van werknemers op pensioen. Ongeacht of er premies zijn afgedragen, zoals in de nieuwe Pensioenwet is bepaald.

### Grensgevallen

Het vraagstuk van eerlijke concurrentie speelt ook binnen VLEP zelf omdat het voor elk van de vier sectoren een deelfonds omvat met eigen regelingen. Van der Kruijk: 'Voor 99% van de 1150 aangesloten werkgevers is duidelijk waar ze onder vallen. Maar er zijn grensgevallen. Neem een bedrijf dat ooit is begonnen als vleesproducent maar zich heeft ontwikkeld tot producent van vleeswaren. Daarmee is het bedrijf in de vleeswarenssector terechtgekomen en valt dus ook onder de pensioenregeling van die sector.' Voor VLEP is het niet moeilijk om bij de achterban draagvlak voor de verplichtstelling te creëren. Van der Kruijk: 'Zowel werkgevers als werknemers omarmen het uitgangspunt van een gelijk speelveld. De discussie gaat meer over het pensioenniveau en de kosten die nu en in de toekomst moeten worden gemaakt om werknemers een redelijk pensioen te kunnen bieden. Maar collectiviteit blijft voor ons het uitgangspunt. En dan wel met handhaving van de verplichtstelling.'

---

## Waar je op moet letten volgens

### Richard van der Kruijk:

- Zorg voor een duidelijke definitie van verplichtstelling, zodat voor alle partijen helder is bij welk pensioenfonds een bedrijf aangesloten moet zijn.
  - Zorg voor een actief aansluitings- en handhavingsbeleid.
  - Wees heel alert op buitenlandse werkgevers. Als zij geen of minder premie afdragen, zijn hun loonkosten lager en betekent dat oneerlijke concurrentie.
  - En het recht van werknemers op pensioen, ongeacht of premie is afgedragen, betekent een financieel risico voor een fonds.
  - Bespreek binnen het bestuur of de gevolgen van buitenlandse werkgevers voldoende zijn afgedekt. Raadpleeg eventueel een jurist.
-